

صاحب کلید سیستم دفاعی ناتو

مصاحبه با دکتر امین گوندوز معاون موسسه تحقیقاتی راهبردی " SDE " ترکیه

سرویس قفقاز/خبرگزاری آران

مصاحبه با دکتر امین گوندوز معاون موسسه تحقیقاتی راهبردی " SDE " ترکیه

مصاحبه کنند و مترجم: ارسلان شهابی

اخیرا بین ترکیه و آمریکا قبل از برگزاری نشست لیسبون، مذاکراتی در خصوص استقرار سپر دفاع موشکی در ترکیه در جریان است.

اگر ترکیه با استقرار این سیستم در خاک خود موافقت کند، آن وقت کلید این سیستم در اختیار چه کسی خواهد بود؟

همه مسئله در همین سؤال نهفته است.

ترکیه تاکید دارد، هیچ کشوری از جمله ایران به عنوان تهدید در سند ناتو قرار نگیرد، چون که ترکیه معتقد است، هیچ زمانی تهران تهدیدی برای آنکارا محسوب نخواهد شد و اعتقادی هم به آن ندارد.

دومین بحث این که ترکیه در کجای این پروژه قرار خواهد گرفت، در مراحل مدیریت، تصمیم گیری، بهره برداری، ترکیه چه نقشی ایفا خواهد کرد؟

ترکیه می خواهد در این پروژه صاحب سخن باشد.

از سوی دیگر ترکیه خواهان این است که سیستم دفاع موشکی ناتو، تمام اراضی ترکیه را تحت چتر دفاعی خود قرار دهد.

به نظر بنده در نتیجه مذاکرات قبل از نشست لیسبون، مطالبات ترکیه از سوی آمریکا قبول خواهد شد.

فکر می کنم ترکیه هم در این پروژه صاحب تصمیم و سخن خواهد شد و طرف مقابل نیز با آن موافقت خواهد کرد.

اگر آمریکا مطالبات ترکیه را قبول نکند احتمال رخ دادن چه مسائلی وجود دارد؟

من احتمال نمی دهم آمریکا با مطالبات ترکیه مخالفت کند زیرا خواسته های ترکیه کاملا " معقولا و منطقی است.

ازسوی دیگر، میزان حساسیت ترکیه در خصوص طرف شدن با رژیم صهیونیستی کاملا " مشخص است.

به نظر بنده در نهایت در خصوص استقرار این پروژه، طرفین روی یک فرمول مشترک

که در آن خواسته های ترکیه مورد توجه قرار گرفته باشد، به توافق خواهند رسید.

در غیر این صورت، ترکیه با اجرای این پروژه مخالفت خواهد کرد.

اگر ترکیه کاملا" با این پروژه مخالفت کند آن موقع ترکیه با مشکلاتی

روبرو خواهد شد.

آمریکا قبلا " در صدد اجرای یک طرفه پروژه مذکور بود، اما در دوره کنونی زیرچتر ناتو می خواهد این پروژه عملی شود.

این تغییر سیاست آمریکا ناشی از چیست؟

اگر آمریکا به تنهایی بخواهد این پروژه را اجرا کند، با مشکلاتی روبرو خواهد شد.

در دوره بوش (رییس جمهوری پیشین آمریکا) خیلی چیزها به صورت یک طرفه مطرح شد.

سیاست های یک طرفه به آمریکا ضربه زد و هیچ فایده ای در پی نداشته است.

سیاست اوباما با سیاست بوش از این منظر متفاوت است.

سیاست یک جانبه آمریکا با مخالفت دیگر کشورهای جهان روبرو شد، همچنان که اجرای پروژه سیستم دفاع موشکی در شرق اروپا نیز مخالفت کشورهای ناتو را برانگیخت.

بنابراین آمریکا، چاره کار را در همکاری و مشارکت با دیگر کشورها یافت.

پایان پیام.