



یکی از گزینه های پیشنهادی انگلیس برای جایگزینی زلنسکی، "وادیم رایستایکو"، سفیر اوکراین در لندن می باشد

ولادیمیر زلنسکی رئیس جمهوری اوکراین در اقدامی که نمایش کامل دیکتاتوری به حساب می آید سفیر این کشور در لندن را از پست های خود برکنار کرد.

آران نیوز : تحلیل و گزارش

دکتر عماد آبشناس : ولادیمیر زلنسکی رئیس جمهوری اوکراین در اقدامی که نمایش کامل دیکتاتوری به حساب می آید سفیر این کشور در لندن را از پست های خود برکنار کرد.

دلیل ظاهری این عمل هم این بود که سفیر اوکراین در لندن نسبت به ناشکری های زلنسکی در مقابل ناتو معترض بوده و اظهار داشته بود که مردم اوکراین خواهان آن هستند که مقامات این کشور در قبال کمک های غرب مقداری تشکر هم بکنند.

اما واقعیت امر این است که زلنسکی ظاهرا متوجه شده اعتبار خود را در میان کشورهای غربی از دست داده و به مهره ای سوخته تبدیل شده که هر آن احتمال تغییر اش وجود دارد و یکی از گزینه های پیشنهادی انگلیس برای جایگزینی زلنسکی، "وادیم رایستایکو"، سفیر اوکراین در لندن بوده.

گفته ای در فارسی داریم که می گوید پدر مادری تصمیم گرفتند نام نوزاد خود را رستم بگذارند اما وقتی می خواستند او را صدا بزنند از او می ترسیدند، این درحالی بود که رستم اینها نه هیبت رستم را داشت نه هیکل یا قدرت رستم را.

ماجرای کشورهای غربی هم شده جریان این پدر و مادر.

آمدند زلنسکی را رستم صدا زدند حالا دیگر زلنسکی شده بلای جان آنها نه رستمی است که آنها دنبال اش بودند و نه آنها جرئت دارند که او را صدا بزنند.

بسیاری کارشناسان امور سیاسی باور دارند چون در جریان کمک های مالی به اوکراین فساد گسترده ای مستور می باشد و بسیاری از سیاست مداران ارشد غربی در این فساد بزرگ سهم داشته اند زلنسکی امروزه از همه اینها پرونده دارد و با استفاده از این پرونده ها از اینها باج خواهی می کند و به خود اجازه می دهد با قلدری با اینها حرف بزند.

اشتباه بزرگی که اینها مرتکب شدند این بود که به دلیل دشمنی نهادینه شان بر علیه روسیه و ملت روسیه آمدند فضا سازی روانی و رسانه ای وسیعی در کشورهای خود راه انداختند به گونه ای که کوچکترین انتقاد از سیاست آنها در حمایت از باند زلنسکی به جرمی بزرگ تبدیل گردد.

پس از آن هم چون نمایندگان مجالس این کشورها جرئت تحقیق و تفحص در هزینه کرد این کشورها در جریان اوکراین نداشتند برخی مقامات سیاسی و نظامی از این ماجرا سوء استفاده کردند و اقدام به اختلاس بخش های بزرگی از کمک هایی که به نام اوکراین تمام شده نمودند.

با توجه به محاسباتی که آنها کرده بودند مقدار کمکی که آنها در اختیار اوکراین قرار داده بودند کافی بود که نه فقط آنها موفق شوند در مقابل روسیه مقاومت کنند بلکه حتی آنها می بایست در

ضد حمله های خود موجبات عقب نشینی ارتش روسیه را نیز فراهم می کردند اما اتفاقی که افتاد این بود که اوکراینی ها نه فقط در چندین ضد حمله خود کشتت مفتضحانه خوردند بلکه حتی ارتش روسیه موفق شده در برخی جبهه ها پیشروی های قابل ملاحظه ای داشته باشد و حالا برای

همه سوال به وجود آمده پس این همه هزینه کرد و این همه کمک که به اوکراین ارسال کرده اند چه فایده دارد؟ و اصلا ادامه این روند می تواند نتیجه بخش باشد؟ آنها هر آنچه در توان داشتند در اختیار اوکراین گذاشتند و اوکراین شکست خورده و حالا در بسیاری موارد حتی امکان جبران

تسلیمات نابود شده را ندارند. کار به جایی رسیده که ایالات متحده رسما بمب های خوشه ای را در اختیار اوکراین قرار داده و رسما اوکراین شروع کرده از آنها استفاده کردن، امری که می تواند موجب پاسخ متناسب روسیه به اوکراین را فراهم کند و در نهایت ضرر اصلی را مردم اوکراین کنند.

در صورتی که آمریکایی ها تسلیمات دیگری در اختیار داشتند قطعا دست به چنین کاری نمی زدند اما چون هر آنچه داشتند در اختیار اوکراین قرار دادند دیگر حتی مخازن شان برای دفاع از خودشان هم خالی شده.

به همین دلیل می باشد که امروزه در کشورهای غربی این بحث مطرح شده که اصل ماجرا شخص زلنسکی است و به هر ترتیبی شده از این رستم خود ساخته باید خلاص شد و مانند دیگر همپیمانان آمریکا نقشه ای برای پایان زندگی زلنسکی هم باید کشید.

احتمالا پایان زلنسکی هم تفاوتی با دیگر مزدوران آمریکا و غرب مثل صدام حسین و بن لادن و... نخواهد داشت.