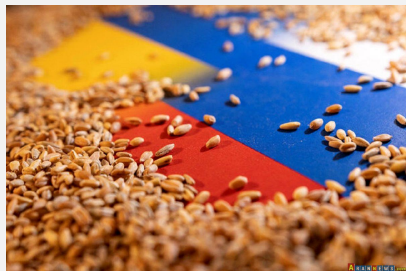


تکذیب ادعای اوکراین توسط ترکیه!

یک منبع مطلع در آنکارا ادعای سفیر اوکراین در ترکیه درباره انجام شدن مذاکراتی برای جایگزین کردن توافق غلات دریای سیاه را رد کرد.



به گزارش آران نیوز به نقل از ایسنا، یک منبع دیپلماتیک در آنکارا گفت که ترکیه در حال مذاکره درباره جایگزین هایی برای ابتکار توافق غلات دریای سیاه نیست؛ چراکه مشارکت نکردن هر یک از طرفین در توافق خطرانی به دنبال دارد.

خبرگزاری اسپوتنیک در این باره گزارش داد که «واسیلی بوندار» سفیر اوکراین در ترکیه، روز پنجشنبه، گفته بود که کی یف در حال انجام دادن «برخی مذاکرات» برای پیدا کردن چارچوب جایگزینی برای توافق غلات است.

اما به گفته منبع مطلع یادشده در آنکارا، «نسخه های مختلفی مطرح شد و مورد بحث قرار گرفت، اما ما از روز اول گفته ایم که مسیرهای جایگزینی که در آن تمامی طرفین در مبادلات نقش نداشته باشند، پرخطر است. هدف ما از سرگیری اجرایی شدن این ابتکار به شکل اصلی آن است، اگرچه با توجه به شرایط فعلی، بسیار دشوار است.»

تلاش های دیپلماتیک ترکیه برای احیای توافق غلات دریای سیاه که با همکاری سازمان ملل متحد ایجاد شد، همچنین ادامه دارد، چراکه سایر گزینه هایی که توسط اوکراین و کشورهای اروپایی ارائه می شود، خطر گسترش مناطق و طرف های درگیری در دریای سیاه را افزایش می دهند و توافق غلات دریای سیاه ترکیه تنها گزینه کم هزینه به نظر می رسد.

پس از خروج روسیه از توافق غلات دریای سیاه، اوکراین پیشنهاد داد که غلات این کشور از طریق رومانی به بازارهای جهانی منتقل شود. طبق این پیشنهاد کی یف، غلات اوکراین از بندر اودسا از راه دریایی به رومانی و از آنجا نیز از طریق رود دانوب به اروپا و سایر نقاط جهان انتقال خواهد یافت.

علاوه بر اینکه خط بین اودسا و رومانی از جمله مناطق درگیری در چارچوب جنگ روسیه و اوکراین است، رود دانوب گاه گاهی صحنه درگیری و بمباران می شود.

روسیه پس از خروج از توافق غلات اوکراین اعلام کرد که تمام کشتی هایی که از دریای سیاه به سمت بنادر اوکراین می روند، به عنوان حامل بالقوه محموله نظامی در نظر گرفته شده و هدف حمله قرار خواهند گرفت.

مسکو تصریح کرد که کشورهای این قبیل کشتی ها نیز چنین در نظر گرفته خواهند شد که در جنگ بین اوکراین و روسیه در کنار کی یف قرار دارند.

در این صورت، نگرانی هایی درباره این وجود دارد که نفوذ نظامی روسیه دریای سیاه گسترش یابد و کشورهای که از دریای سیاه به بنادر اوکراین کشتی ارسال می کنند، کنار بکشند. زیرا در چنین سناریو ممکن است مشکلات امنیتی پیچیده ای به وجود بیاید.

علاوه بر مشکلات امنیتی، خط اودسا-رومانی که برخلاف ابتکار غلات دریای سیاه، استفاده جزئی از مسیر دریایی را پیشنهاد می کند، یک گزینه بسیار پرهزینه به شمار می رود. همچنین پیشنهادات کشورهای اروپایی برای استفاده از راه های زمینی و ریلی نیز بسیار پرهزینه است. افزایش ناگهانی هزینه های حمل و نقل نیز ممکن است قیمت غلات در بازارهای جهانی را افزایش دهد.